



"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni

ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica

e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato" Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 16.12.2013

orario di convocazione: 14.00

inizio formale effettivo alle ore: 14.59

Appello:

23 presenti su 46:

13 presenti su 17 del centrosinistra

10 presenti su 28 del centrodestra

[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

51/2013 - Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale: adempimenti ex art. 17 comma 9 della LR 12/05 e approvazione definitiva del Piano (Relatore l'Assessore De Angelis): il Presidente del Consiglio Provinciale ricorda che avendo chiuso il dibattito generale, i lavori consiliari sul PTCP riprenderanno con le votazioni dei gruppi omogenei di controdeduzioni su cui sono stati presentati emendamenti. Si voteranno quindi i vari emendamenti.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 51/2013 \(pdf\)](#)

[Vedi allegato A \(pdf\)](#)

[Vedi allegato B \(pdf\)](#)

Gruppo 8a:

Gatti (AP):

chiede verifica numero legale

Gatti P. (NCD):

chiede sospensione dei lavori

Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:

stava nominando gli scrutatori

sospensione dalle 15.12 alle 15.25

Emendamento n° 20 di PD LP: il consigliere **De Marchi (Pd)**

illustra l'emendamento sulla Cascina Monluè

Turci (CDN):

interviene su emendamento. Chiede approfondimento.

Capodici:

chiede di avere la cartina di riscontro.

Assessore De Angelis (replica):

vista la richiesta di Turci riassume quanto già detto in commissione. Parliamo della cascina Monluè. parere contrario

Capodici:

cartografia è complessiva, mentre riguarda una sola parte. Chiede il tempo per approfondire e modificare la cartografia e emendamento.

Turci (CDN):

bisogna trovare momento di sintesi.

Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:

chiede se lo si vuole accantonare o votare.

Gatti (AP):

vista partecipata discussione, visto che è emendamento del PD chiedo di fare verifica in altro emendamento. Ritira richiesta numero legale.

Si vota emendamento n° 20 di PD LP:

12 Favorevoli: PD LP SC AP IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Emendamento n° 29 di PD LP: il consigliere **Calaminici (Pd)**

illustra l'emendamento su Parco Agricolo Ticinello.

Gatti (AP):

spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Il **Parco Agricolo Ticinello** è nella Zona 5 di cui sono stato consigliere di zona per 10 anni e conosco bene quindi tutte le vicissitudini.

Questo è uno degli emendamenti che non riporta la mia firma, ma solo perché non mi è stato chiesto di apporla per, suppongo, questioni di tempo. Condivido i contenuti e voterò a favore di questo emendamento che chiede di accogliere integralmente l'**osservazione 289** che richiede di inserire il **Parco agricolo del Ticinello** negli **ambiti agricoli strategici**. Mi sembra non solo opportuno ma doveroso. Parliamo di un'area in cui si svolge attività agricola a Milano in una zona molto bella che andrebbe aiutata in tutti i modi possibili. Il mio Gruppo voterà a favore e mi auguro che ci siano i voti favorevoli anche dalla maggioranza, o da chi è presente della maggioranza, dato che dalla votazione precedente risultano essere solo in 16.

Capodici:

prima ha chiesto due precisazioni, non erano due interventi. Su questo emendamento entra nel merito. Conferma voto positivo.

Assessore De Angelis (replica):

parere contrario

Si vota emendamento n° 2 di Pd LP:

12 Favorevoli: PD LP AP SC IDV Capodici

17 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Emendamento n° 32 di maggioranza: illustrato da Paolo Gatti.

Capodici:

in commissione emersi elementi a supporto

Si vota emendamento n° 32 di maggioranza:

29 Favorevoli: la maggioranza + PD LP SC SEL IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: AP

APPROVATO

Emendamento n° 34 di maggioranza: il consigliere Paolo Gatti illustra.

Si vota emendamento n° 34 di maggioranza:

28 Favorevoli: la maggioranza + PD LP SC SEL IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: AP

APPROVATO

Emendamento n° 99 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere Gattii (AP) illustra l'emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Sarò essenziale, credo sia doveroso dare il nostro apporto al dibattito. La seduta è iniziata in maniera atipica con

l'intervento di alcuni consiglieri di maggioranza e mi fa piacere scoprire questo improvviso interesse al dibattito sul PTCP, molto probabilmente dovuto al fatto che tornava utile per sperare che arrivasse qualche altro consigliere di maggioranza, viste le scarse presenze in aula. Ancora una volta la maggioranza non è in grado di garantire il numero legale.

Per quanto riguarda l'argomento, questo è uno dei tanti emendamenti presentati per inserire delle aree negli ambiti agricoli strategici. Nello specifico si tratta di un'area agricola nei pressi di **Gorgonzola e Pessano con Bornago**, non distante dal **PLIS di Bussero**. Aree che secondo anche il PGT locali non sono inserite per future varianti, per cui potrebbero benissimo rientrare negli ambiti strategici del PTCP. A poco più di un anno da Expo varrebbe la pena far sì che il PTCP utilizzasse tutti gli strumenti a sua disposizione per tutelare, anzi valorizzare il mondo della agricoltura. Tutelare non è sufficiente, l'agricoltura va avvalorata e aiutata perché è una realtà già difficile in periodi normali e resa ancor più problematica in questo periodo di crisi economica.

Capodici:

su osservazione 34a da cui nasce l'emendamento, ne illustra le ragioni del suo sostegno.

Assessore De Angelis (replica):

parere contrario

Si vota emendamento n° 99 di Mezzi Gatti Gandolfi:

12 Favorevoli: PD LP SC AP IDV Capodici

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

RESPINTO

Emendamento n° 101 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere Gattii (AP) illustra l'emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Si va nella stessa direzione di prima, in questo caso si tratta di **aree all'interno di PLIS esistenti**. Grazie ai suggerimenti di **Legambiente** chiediamo di accogliere l'**osservazione 63ap** che la Giunta ha invece respinto.

Legambiente ha individuato queste aree meritevoli di essere inseriti negli **ambiti agricoli strategici** e che invece non risultano compresi. Credo sia necessario proprio perché parliamo di aree delicate dove si svolge attività agricola e che hanno tutti i criteri richiesti. Non ci sono ragioni plausibili per non farlo.

Capodici:

cita osservazione 63ap a cui si fa riferimento. Emendamento entra nel merito dei PLIS. La controdeduzione invece è in via generale.

Calaminici (PD):

in commissione era intervenuto per chiedere di mettere una clausola sulle aree nei PLIS. Assessore aveva anche detto che si poteva togliere quella riga per quanto riguarda la

perequazione nei PLIS. Si possono fare delle votazioni distinte.

Assessore De Angelis (replica):
parere contrario

Si vota emendamento n° 101 di Mezzi Gatti Gandolfi:

10 Favorevoli: PD LP SC AP IDV Capodici

14 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Emendamento n° 103 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Gatti** (AP) illustra l'emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Sottolineo come nell'ultima votazione la maggioranza stia perdendo i colpi e numeri. Nell'ultima votazione siete stati in 15 in aula e un consigliere di maggioranza ha votato con la minoranza. Numeri veramente bassi.

Questo emendamento fa riferimento all'**osservazione 122j** presentata dal **Comune di Pregnana Milanese** che nel PGT ha individuato alcune aree come agricole e ci chiede di inserirle nel PTCP come **ambiti agricoli strategici**. Sono aree lungo lo Scolmatore a ovest. Dovremmo fare tesoro dei suggerimenti dei Comuni che conoscono molto bene le realtà territoriali che governano. La Giunta ha respinto questa osservazione e mi auguro che il buon senso dell'aula possa porre rimedio.

Capodici:

interviene a sostegno dell'emendamento e dell'osservazione a cui si riferisce.

Assessore De Angelis (replica):
parere contrario

Si vota emendamento n° 103 di Mezzi Gatti Gandolfi:

12 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Emendamento n° 104 105 106 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Abbiamo unificato il dibattito di tre emendamenti: un segnale positivo e mi auguro che la maggioranza lo colga e sia da stimolo per un voto favorevole.

La questione riguarda le **osservazioni 249 267 271** presentate da **Legambiente Cinisello, Cinisello Bene Comune, Associazione Alter** e inerenti il territorio di **Cinisello Balsamo**.

Queste tre osservazioni di fatto chiedono tutte e tre la stessa cosa. Si parla di un'area di circa 900.000 mq

all'interno del **PLIS del Grugnotorto**. Il discorso è che laddove all'interno dei PLIS ci sono delle aree agricole in essere, queste meritano di essere inseriti come **ambiti agricoli strategici** nel PTCP. Questa è la proposta fatta, ma ancora una volta la Giunta ha dato parere negativo. Mi auguro che questa porzione di territorio che tra l'altro delimita in maniera naturale la parte della città urbanizzata con le aree a verde venga inserita negli ambiti agricoli strategici come richiesto.

Gatti (AP):

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

Assessore De Angelis (replica):
parere contrario

Si vota emendamento n° 104 di Mezzi Gatti Gandolfi:

10 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Si vota emendamento n° 105 di Mezzi Gatti Gandolfi:

10 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Si vota emendamento n° 106 di Mezzi Gatti Gandolfi:

12 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Emendamento n° 107 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

È un emendamento importante sia per chi è il proponente dell'**osservazione 289af**, ovvero il **Comune di Milano**, sia per i contenuti.

L'osservazione ben evidenzia il territorio di cui si parla [mostra una cartina]. Il Comune di Milano ci segnala una serie di aree agricole all'interno del territorio comunale che sono meritevoli di essere inserite nel PTCP come **ambiti agricoli strategici**, così come la legge regionale n° 12/2005 prevede. La legge prevede che i Comuni concorrano alla definizione degli ambiti agricoli strategici e giustamente il Comune di Milano ce le segnala. Se è vero che almeno in questo caso la Giunta ha accolto parzialmente l'osservazione 289af, è altrettanto vero che sarebbe opportuno accoglierla totalmente. In virtù anche del fatto che in una metropoli come Milano non è così facile trovare territori utilizzati come agricoli. Milano sarà il luogo che ospiterà nel 2015 l'Expo che ha come tema portante "Nutrire il pianeta" in cui l'agricoltura riveste un ruolo da protagonista assoluta. La logica vorrebbe che l'osservazione del Comune di Milano fosse accolta integralmente.

Gatti (AP):

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento.

Assessore De Angelis (replica):

parere contrario

Si vota emendamento n° 107 di Mezzi Gatti Gandolfi:

11 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

16 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

RESPINTO

Emendamento n° 108 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Gatti (AP)** illustra l'emendamento.

Mezzi (Sel):

spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

L'emendamento nasce dall'osservazione 208 presentata da un centinaio di cittadini di Mesero che dimostrano la loro contrarietà a un Piano Integrato di Intervento con destinazione industriale tra i comuni di Mesero e Marcallo con Casone che andrebbe ad agire su un'area agricola che verrebbe compromessa.

Già in base a queste ragioni, oltre al fatto che qualora questo PII andasse in porto non solo verrebbe meno l'attività agricola a Mesero che attualmente si svolge in quell'area, ma ci sarebbero degli stravolgimenti urbanistici. Si chiede di tutelare questa realtà agricola in essere. Non parliamo di rischi teorici ma concreti e ora possiamo andare a proteggere questo territorio inserendo queste aree come **ambiti agricoli strategici**.

Si vota emendamento n° 108 di Mezzi Gatti Gandolfi:

12 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

18 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: GM

RESPINTO

Si vota Gruppo 8a:

19 Favorevoli: la maggioranza + GM

11 Contrari: PD LP SC AP SEL IDV

1 Astenuti: Capodici

APPROVATO

Gruppo 8d:

Emendamento n° 127 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi (Sel)** illustra l'emendamento.

Gatti (AP):

spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Il nostro emendamento nasce dall'osservazione 154b di privati e riguardanti il comune di Cornaredo. Ci chiede di inserire tra gli **ambiti agricoli strategici** un'area che fa parte di un Comune che si trova all'interno del Parco Agricolo Sud ma la cui area si trova invece all'esterno è esterna. L'area è quella che il PTC del Parco Agricolo Sud ha destinato come agricola.

Mi piace sottolineare un fatto significativo: essendo un'osservazione presentata da privati che evidentemente sperano ancora nel buon senso della politica, vi leggo cosa scrivono sotto la piantina allegata "*certi dell'accoglimento delle nostre osservazioni cogliamo l'occasione per distintamente salutare*", questo perché ragionano da cittadini e pensano che un'istituzione lavori con il buon senso. Purtroppo non è così. La Giunta non ha accolto questo utile suggerimento. Noi condividiamo l'osservazione e speriamo che il Consiglio vada a modificare il parere della Giunta.

Si vota emendamento n° 127 di Mezzi Gatti Gandolfi:

13 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

14 Contrari: la maggioranza

1 Astenuti: uno della LN

RESPINTO

Emendamento n° 128 e 129 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi (Sel)** illustra l'emendamento.

Gatti (AP):

spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Condivido la scelta di unire questi due emendamenti che in modo diverso vanno a trattare la stessa materia.

Nel primo si fa riferimento alla **osservazione 63c di Legambiente Lombardia** che propone una modifica del penultimo capoverso a pag. 24 della **Relazione Generale** e chiede di inserire quanto segue:

"nelle aree regionali protette di cui all'articolo 1 comma 1 della legge regionale 86/1983, gli ambiti agricoli strategici sono stati individuati in coordinamento con gli enti gestori di tali aree."

Di fatto viene individuata una procedura di individuazione degli ambiti agricoli strategici coerente con la norma vigente relativa alla Legge regionale 12/2005. Su questa saggia osservazione la Giunta ha detto no. Ci auguriamo che la maggioranza abbia una più saggia visione.

Il secondo emendamento riguarda l'**osservazione 63d** sempre di **Legambiente** e va ad affrontare diverse tematiche. Ci parla delle **aree regionali protette**, delle zone comunali e ci viene ricordato che le aree agricole più estese si trovano proprio **nei parchi regionali**. In base a quanto previsto dal comma 4 e comma 7 dell'art. 15 della Legge regionale 12/2005 andrebbero inseriti come **ambiti agricoli strategici**.

La Giunta ha scelto di non prendere in considerazione la possibilità di inserire degli ambiti agricoli strategici nelle aree interne ai parchi regionali. Un grave errore.

Assessore De Angelis (replica):
parere contrario

Si vota emendamento n° 128 di Mezzi Gatti Gandolfi:

12 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici
18 Contrari: la maggioranza
0 Astenuti:
RESPINTO

Si vota emendamento n° 129 di Mezzi Gatti Gandolfi:

13 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici
18 Contrari: la maggioranza
1 Astenuti: GM
RESPINTO

Emendamento n° 149 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

Gatti (AP):
spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):
[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Questo nostro emendamento trae origine dall'osservazione **289ae** del **Comune di Milano** e riguarda la richiesta di inserire come **ambiti agricoli strategici** una serie di aree del **perimetro urbano** all'interno del **Parco Agricolo Sud Milano**.

[mostra una cartografia]



Un'osservazione che nasce da quanto previsto dall'art. 15 comma 4 della Legge regionale 12/2005 che prevede che il PTCP definisca gli ambiti agricoli strategici "acquisite le proposte dei Comuni". L'accoglimento parziale fatto dalla Giunta non è sufficiente. È un controsenso che un'osservazione così importante non sia accolta pienamente. Ci auguriamo che il Consiglio la faccia propria correggendo la contro-deduzione della Giunta. Mi auguro che la maggioranza si dimostri attenta a questa richiesta, mi rivolgo soprattutto a quella parte di maggioranza, ovvero la Lega nord, che spesso si richiama ai valori del mondo agricolo e del territorio. Questa è un'ottima occasione per dimostrare che non sono solo parole.

Si vota emendamento n° 149 di Mezzi Gatti Gandolfi:

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV Capodici
16 Contrari: la maggioranza + GM
0 Astenuti:
RESPINTO

Emendamento n° 150 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

Gatti (AP):
spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Gandolfi (IdV):
[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Trovo curioso, per non dire aberrante, l'atteggiamento della maggioranza che sugli **ambiti agricoli strategici** non sta accogliendo nulla: i suggerimenti di Legambiente, di altre associazioni, di comitati, dei Comuni, dei privati. Noi ci riproviamo con questo emendamento che fa riferimento all'osservazione **39x** proposta dall'associazione **Parco Sud** che chiede di inserire tra gli **ambiti agricoli strategici** una serie di aree che si trovano all'interno del **Parco Agricolo Sud Milano**, di cui la Provincia stessa è gestore e dovrebbe averlo a cuore. Questa Giunta si rifiuta di usare a pieno i preziosi strumenti che il PTCP offrirebbe. Mi auguro che la maggioranza non butti nel cestino queste opportunità e mi auguro di vedere un voto favorevole.

Assessore De Angelis (replica):
parere contrario

Si vota emendamento n° 150 di Mezzi Gatti Gandolfi:

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV Capodici
16 Contrari: la maggioranza
0 Astenuti:
RESPINTO

Emendamento n° 151 170 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

Gatti (AP):
spiega le ragioni per cui sostiene emendamento.

Si vota emendamento n° 151 di Mezzi Gatti Gandolfi:

8 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV
18 Contrari: la maggioranza + GM
0 Astenuti:
RESPINTO

Si vota emendamento n° 170 di Mezzi Gatti Gandolfi:

7 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV
17 Contrari: la maggioranza + GM
0 Astenuti:
RESPINTO

Emendamento n° 152 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere Mezzi (Sel) illustra l'emendamento.

Si vota emendamento n° 152 di Mezzi Gatti Gandolfi:

11 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

RESPINTO

voto Gruppo 8d:

17 favorevoli: la maggioranza

11 contrari: PD LP SC AP SEL IDV

1 astenuti: GM

APPROVATO

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 18.18 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL-FI - Popolo della Libertà – Forza Italia

FI – Forza Italia

NCD - Nuovo Centro Destra

CCT - Contro Corrente per il Territorio

CDN - Centro Destra Nazionale - Fratelli d'Italia

LN - Lega Nord

GM - gruppo misto

PD - Partito Democratico

IdV - Italia dei Valori

SEL - Sinistra Ecologia e Libertà

LP - Lista Penati

AP - Un'altra Provincia - Prc - PdCI

SC - Scelta Civica per l'Italia



LUCA GANDOLFI

Dottore in Scienze Politiche

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Italia dei Valori

capogruppo in Consiglio Provinciale di Milano

<http://www.lucagandolfi.it>

Seguimi su



<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

<https://www.facebook.com/lucagandolfi.politico>

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

<http://twitter.com/lucagandolfi>



ldv@lucagandolfi.it



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato" Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono