



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 10.5.2012

orario di convocazione: 15.00
inizio formale effettivo alle ore: 15.59

Appello:

27 presenti su 46:
9 presenti su 17 del centrosinistra
18 presenti su 28 del centrodestra
[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

Dapei (PDL) Presidente del Consiglio Provinciale:

ieri nella capigruppo abbiamo convenuto che visto che ieri era giornata contro il terrorismo di iniziare la seduta dedicando un pensiero commosso di solidarietà a Roberto Adinolfi colpito da vile attentato.

Un minuto di silenzio

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

24/2012 - Riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'articolo 194 del D.Lgs. 267/2000 - anno 2011 (Relatore l'Assessore Squeri) (da dichiarare immediatamente eseguibile) (da approvare prima del rendiconto 2011): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 24/2012 \(pdf\)](#)

Dibattito:

nessun intervento

Nomina degli scrutatori:

Esposito (PDL), Cattaneo (LN), Gandolfi (IdV)

Voto:

31 presenti
29 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, UDC, PD
0 Contrari:
2 Astenuti: AP, IDV

APPROVATA

21/2012 - Approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2011 (Relatore l'Assessore Squeri): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 21/2012 \(pdf\)](#)

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Calaminici (PD):

ne abbiamo già discusso in commissione. L'esercizio 2011 è stato difficile. Apprezziamo se siano tenuti i conti in ordine, ma rendiconto ci mostra un ente non nel pieno della salute. Entrate tributarie sono state maggiori nel 2011. Analisi nel dettaglio il rendiconto. Ricorda anche le valutazioni dei ravisori dei conti. Invita la Giunta ad essere più oculati.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento e della successiva dichiarazione di voto](#)



<http://youtu.be/hMBsJ7A4Vi8>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Riguardando le varie tabelle che sintetizzano il Rendiconto del 2011 credo ci siano alcune cose che vadano sottolineate, in particolare l'andamento delle entrate nel confronto con gli ultimi tre anni. Ci sono differenze notevoli nelle varie voci, tra cui il totale del 2011 che vede passare le entrate da 800 milioni di euro a 481 milioni. Andando ad analizzare voce per voce si evidenzia dove c'è stato il grosso delle mancate entrate. Abbastanza stabili sono le entrate riferite al trasferimento dagli enti, nonostante i tagli annunciati dallo Stato. Per le entrate extratributarie siamo scesi leggermente, ma la maggiore differenza è la voce che

riguarda le entrate riferite alle alienazioni: si è passati da 322 milioni di euro del 2010 a soli 17 milioni del 2011.

Vale la pena ricordare che una delle stampelle di sostegno del bilancio preventivo del 2011 doveva essere proprio la vendita dello stabile di Porta Vittoria per cui si pensava di incassare 55 milioni di euro, vendita che però non c'è stata. Una eventualità che noi forze del centrosinistra avevamo paventato.

Andando avanti sulle entrate tributarie vale la pena verificare le diverse voci. Dai dati emerge che nonostante la crisi del mercato delle auto, la voce relativa all'RC auto ha avuto un'impennata. Stabile l'addizionale per l'energia elettrica e l'entrata del tributo ambientale.

Le spese denotano un costante e forte calo nelle spese correnti nel triennio dal 2009 al 2011: da 558 milioni del 2009, ai 402 del 2010, ai 374 del 2011. Per le spese in conto capitale rispetto al 2010 c'è stato un'enorme riduzione passando dai 354 del 2010 ai 49 di quest'anno.

Un grafico interessante anche per i cittadini è quello a torta che fa riferimento alle spese per funzione, un modo per capire come vengono spesi i soldi del bilancio provinciale. La voce più consistente, quella del 42 % per l'amministrazione generale, il 20 % per l'istruzione, il 14 % per i trasporti, il 7 % per lo sviluppo economico, 4 % per la tutela ambientale, 3 % per il sociale, 2 % per turismo e 0,9% per cento per cultura. Scelte che sevidenziano quali sono le politiche scelte da questa amministrazione. Certo la percentuale del sociale come quella della cultura sono abbastanza esigue.

Vedremo nei prossimi giorni il Bilancio preventivo 2012, così potremo valutare le politiche future.

Gatti (AP):

a metà maggio stiamo approvando il rendiconto dell'anno precedente. Ci spiegate che risparmiate sui mutui fatti nel passato. Non investite nulla sul trasporto e sulle scuole. Cosa avete fatto politicamente?

Dove sono i risultati del vostro piano di vendita? A che punto siamo? E sulle partecipate?

Il parere dei revisori mostra alcune perplessità.

Su dieci cause che dobbiamo pagare, tranne una tutte le altre sono su materie del lavoro. Tra cui vede anche quella di Degan.

Esposito (PDL):

il rendiconto può essere pretesto per parlare di altro, evidentemente. Spera che revisori dei conti rispondano sulle perplessità sulle spese di rappresentanza.

Superfluo ricordare la crisi economica e gli aumenti IVA.

Gelli (LN):

quando analizzeremo il prossimo Bilancio preventivo ci renderemo conto che gli enti locali hanno una funzione e non sono i centri di spreco che qualcuno dice.

[sono impegnato in riunione]

Assessore Istruzione - Lazzati:

spiega che si è trovata con un indebitamento su mutui aperti da amministrazione precedente. Abbiamo deciso di non accendere nuovi mutui e di concludere i lavori già iniziati e mai finiti.

Assessore al Bilancio - Squeri (replica):

siamo un ente in una situazione critica. Deriva anche da crisi economica.

Sui tributi stiamo mettendo a posto il bilancio.

C'è parere negativo dei revisori su uno stanziamento fatto. Abbiamo chiesto parere anche della corte dei conti che ci ha detto che stanziamento è regolare.

Anomalia non è il 2011, ma il 2010 per quanto concerne le entrate da alienazioni.

L'RCA gode del parco macchine esistente che rimane notevole. Aumento è dovuto al fatto che abbiamo aumentato l'importo richiesto.

La provincia ha delle competenze prioritarie e quindi le risorse allocate sono dovute anche a questo.

Il fatto che non si siano fatti nuovi mutui non è nota di demerito.

Dichiarazioni di voto:

Calaminici (PD):

voto contrario del gruppo PD. Non siamo contrari al fondo ma siamo contrari al fatto che non siano state costituite le condizioni perché il fondo abbia il massimo di produttività.

Gatti (AP):

siamo oltre a metà mandato e si può dare un giudizio su come si sta governando.

Necessario investire in periodo di crisi.

Voterà contro.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Brevissima replica al consigliere Esposito che ci ha ricordato che siamo in un periodo di crisi economica. Noi ce ne siamo accorti, chi non se ne è accorto è chi c'è stato al Governo fino a poco tempo fa.

Sul rilievo dell'assessore Squeri, la vera anomalia è che nel Bilancio preventivo del 2011 una grossa parte di quella che era la programmazione dei vari assessorati era coperta dalla vendita dello stabile di Porta Vittoria, con quei 55 milioni di euro si andava a ricoprire parti sostanziose e in alcuni casi totali dei vari settori. Un'anomalia che avevamo segnalato come pericolosa proprio perché si trattava di un'ipotesi di entrata per nulla certa. Non è che nel momento in cui un ente decide di vendere parte del suo patrimonio è detto che ci sia chi è disposto ad acquistare. Il rendiconto oggi ci dà ragione perché il nostro timore si è realizzato. Proprio per questi motivi, quella che è stata una bocciatura allora, ora è ovviamente un voto contrario che annuncio a nome del gruppo Italia dei Valori.

Voto:

39 presenti

24 Favorevoli: PDL, LN, GM

15 Contrari: SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Astenuti:

APPROVATA

23/2012 - Approvazione di alcune modifiche allo statuto della Società Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A. (Relatore il Presidente della Provincia Podestà) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola alla **dott.ssa Biroli** e poi **assessore Altitonante** che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 23/2012 \(pdf\)](#)

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD):

esaminato in due commissioni la delibera. Ritengono rindondante questa delibera. Presenta un odg collegato.

Gatti (AP):

segrala articolo di MilanoFinanza che dice Serravalle è a un passo del fallimento. Articolo dice anche altre cose interessanti.

ODG collegato M/25/2012

Voto ODG collegato M/25/2012:

31 presenti

30 Favorevoli: PDL, LN, GM, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: Esposito

APPROVATA

Voto su delibera:

35 presenti

33 Favorevoli: PDL, LN, GM, LP, UDC, PD

2 Contrari: AP, IDV

0 Astenuti:

APPROVATA

Sospensione per riunione capigruppo dale 17.50 alle 18.14

16/2012 - Adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente alla L.R. n. 12/2005. Adozione (Relatore l'Assessore Altitonante) (trattazione ordini del giorno collegati ed emendamenti):

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 16/2012 \(pdf\)](#)

ODG collegati al PTCP:

M/23/2012 – ODG collegato al PTCP presentato da consigliere Gatti su “la campagnetta” a San Donato: il consigliere gatti illustra argomento.

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Achilli (LP):

quest'area può divenire un collegamento tra le diverse aree agricole. Presenta emendamento. La proposta dell'ODG è condivisibile.

Cova (PD):

già in commissione avevamo affrontato tema della campagnetta. Tema delicato. Mostra cartina. È area strategica.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://youtu.be/EbYPVj1sF3w>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Credo che sia memoria di tutti consiglieri le Commissioni svolte nel 2010 su questo argomento. Commissioni alle quali avevano partecipato numerosi cittadini e comitati che ci avevano spiegato l'importanza strategica di quella porzione di territorio che merita di essere tutelata. All'epoca eravamo riusciti a trovare l'accordo su un documento che è stato votato all'unanimità dal Consiglio Provinciale. L'ordine del giorno di oggi va nella stessa direzione e riprende lo spirito di quel documento. Per questo credo che anche oggi ci possa essere e auspico vi sia un voto all'unanimità. Ricordo solo alcuni dei motivi per cui eravamo concordi nel valutare l'importanza di questa realtà: la posizione strategica della Campagnetta, il corridoio ecologico e la connessione tra i comuni tra San Donato e San Giuliano, il collegamento tra le due parti del Parco della Vettabbia, collegamenti ciclopedonali, e i tanti altri motivi. Termino qui nella speranza di vedere anche oggi un voto favorevole all'unanimità.

Capodici (PDL):

come ricordato nel testo la Commissione ha già approfondito tempo fa la tematica. In quella sede abbiamo appurato la bontà delle richieste. È territorio strategico. Per quanto ci riguarda, nel rispetto delle autonomie dei comuni, la nostra posizione è quella di voto favorevole.

Martino (PDL):

gli pare di ricordare che questa area è inserita nel PGT approvato dal comune di san donato e il comune inseriva in quest'area un diversa idea. Cosa accade con l'approvazione di questo testo?

Cucchi (LN):

è ambito che di agricolo ha poco ma è opportunità per noi discuterne. Con l'approvazione di questo odg si ha opportunità di discutere sul futuro di quest'area sedendosi attorno ad un tavolo anche col comune interessato, ma anche con la regione.

È elemento di connessione tra la città e il parco. Per noi della LN il parere è favorevole.

Assessore Altitonante (replica):

nel PGT di San Donato c'è ambito di trasformazione previsto per questa porzione di territorio. Avevamo già fatto osservazione che il comune ha recepito. C'è anche emendamento al PTCP su la capagnetta ed è dell'idea di accettarlo.

ODG a livello di principio va bene. Come contenuto è a favore ma c'è PGT pubblicato, quindi lo ritirerebbe. Si rimette all'aula.

Gatti (AP) (replica):

questo odg è una proposta. È in linea del rispetto delle decisioni amministrative locali. È il secondo capitolo della nostra proposta. La mantiene.

Martino (PDL):

chiede cosa accade al PGT del comune se votiamo a favore?

Assessore Altitonante (replica):

questa è proposta relativa al PTCP, ma non va a modificare il PGT del comune. Non avrà seguito concreto questo odg.

Voto:

30 presenti

29 Favorevoli: PDL, LN, LP, AP, UDC, PD, IDV

1 Contrari: Martino

0 Astenuti:

APPROVATA

M/24/2012 – ODG collegato al PTCP presentato dai gruppi di minoranza sugli ambiti agricoli di interesse strategico nei Parchi Regionali e nei PLIS: il consigliere **Calaminici** (PD) illustra argomento.

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Mauri (PD):

illustrazione esaustiva. Ricorda assemblea dei sindaci sul PTCP e sul voto di astensione degli stessi.

Turci (PDL)

Chiede che il testo accolga anche le firme dei capigruppo di maggioranza vostro che vi è stata discussione che ha portato a modifiche condivise del testo originario.

Gatti (AP):

bisogna poi verificarli per dare concretezza alla proposta.

Calaminici (PD):

accoglie volentieri richiesta di accogliere la firma anche dei capigruppo di maggioranza al testo.

Capodici (PDL):

ricorda lo spirito della Legge 12 secondo cui i PGT comunali dovrebbero essere degli strumenti dinamici e non statici. È odg che ci apprestiamo a votare a favore. Pallino rimane comunque nelle mani dei comuni. Voteremo a favore.

Assessore Altitonante (replica):

contento di questo odg. Sottolinea alcuni aspetti. Col PTCP abbiamo visto più volte i comuni anche sul tema dei parchi regionali. Ricorda i piani dei vari parchi regionali. I parchi naturali ci sono per ora solo sulla carta.

Questo aspetto degli ambiti agricoli non sono quindi unica salvaguardia. La richiesta dell'odg è condivisibile.

Voto:

27 presenti

27 Favorevoli: PDL, LN, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 19.34 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL - Popolo della Libertà

LN - Lega Nord

GM – gruppo misto

PD - Partito Democratico

IdV - Italia dei Valori

SEL - Sinistra Ecologia e Libertà

LP - Lista Penati

AP - Un'altra Provincia - PRC - PDCI

UDC - Unione di Centro

LUCA GANDOLFI

Consigliere Provinciale di Milano - Italia dei Valori

<http://www.lucagandolfi.it>

Il canale su YouTube:

<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

Blog su WordPress:

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

Profilo su Facebook:

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Twitter:

<http://twitter.com/lucagandolfi>